

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Ратка Илића из Тегошнице, дана 19.09.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ратко Илић, директор Основне школе "Вук Караџић" Тегошница, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је, у својству директора наведене школе, са Ненадом Илићем, својим сином, 06.12.2012. године закључио Уговор о раду бр. 163, на основу којег је именовани засновао радни однос у наведеној школи за обављање послова административног радника, са 40% радног времена, на одређено време, до одлучивања по конкурс, 11.02.2013. године донео Одлуку бр. 26. и закључио Уговор о раду бр. 26/1 на основу којих је именовани засновао радни однос у наведеној школи за обављање послова административног радника, са 40% радног времена, на неодређено време, 25.11.2013. године донео решење бр. 190 којим је Ненаду Илићу, допуњено радно време са 50% радног времена за послове секретара школе на неодређено време, тако да укупно радно време износи 80% од пуног радног времена, 31.12.2014. године донео решење бр. 346, којим је Тијана Илић, његова снаха, примљена у радни однос у наведеној школи и распоређена на послове шефа рачуноводства са непуним радним временом од 40%, на одређено време, почев од 01.01.2015. године до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, а најдаље до 31.08.2015. године, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што није писмено обавестио Школски одбор Основне школе "Вук Караџић" Тегошница и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ВУК КАРАЏИЋ" ТЕГОШНИЦА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ратко Илић.

Образложење

Против Ратка Илића, директора Основне школе "Вук Караџић" Тегошница (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Школе, донео одлуке и закључио уговоре о раду на основу којих су Ненад Илић, његов син, и Тијана Илић, његова снаха, који у односу на њега имају својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, засновали радни однос у Школи.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Ратко Илић је навео да је Школа почетком школске 2012/2013. године, након добијања сагласности Министарства просвете за пријем једног радника са 40% радног времена на радном месту административног радника, примила Ненада Илића на одређено време, а затим расписала конкурс у листу "Послови" за пријем радника на неодређено време, на који су се пријавила два кандидата и то Ненад Илић, који је доставио сву тражену документацију, и Катарина Радивојевић из Прокупља, која није доставила доказ о завршеној средњој школи, нити је то учинила накнадно, након телефонског контакта, због чега је закључено да није заинтересована за то радно место, јер живи далеко од Школе, а радни однос је само са 40% радног времена. Даље је навео да је Школа лоцирана на тремеђи општина Власотинце, Црна Трава и Бабушница, да је удаљена 25км од Власотинца на брдско-планинском подручју, због чега се нико осим Ненада Илића није пријавио за наведено радно место, иако у Власотинцу има велики број незапослених са средњом школом. Навео је да сматра да је, имајући у виду све наведене чињенице, поступио исправно и једино могуће, да на његове одлуке нико није ставио приговор, да је очигледно пријава поднета против њега политички мотивисана и да је у међувремену, Ненад Илић завршио Правни факултет, а у Школи је, одласком секретара у пензију, остало упражњено место секретара, па је именованом допуњено радно време на пословима секретара школе са 50% што је у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, као и да је од септембра 2016. године новим Правилником о критеријумима за утврђивање броја радника у школама, у Школи укинута радно место административног радника, па је Ненад Илић остао да ради са 50% радног времена на пословима секретара. Такође је навео да Школа и ОШ "Божидар Миљковић" у Горњем Присјану одувек имају истог шефа рачуноводства, да су одласком тадашњег шефа рачуноводства у пензију обе школе остале без тог радника, и да је због тога што је Тијана започела са радом у школи у Горњем Присјану рационално било да обавља исте послове и у Школи, пре свега због континуитета и због тога што је било потребно да се ураде завршни рачуни за 2014. годину, за обе школе и да од 01.08.2015. године Тијана Илић више не ради у Школи. Навео је да није био упознат са Законом о Агенцији, а секретар га на то није упозорио, и да би сигурно обавестио Агенцију да је знао за наведену обавезу по Закону о Агенцији.

Увидом у Уговор о раду бр. 163 од 06.12.2012. године утврђено је да је Ратко Илић, у својству директора Школе, са Ненадом Илићем закључио уговор о раду, којим је именовани засновао радни однос са 40% радног времена, за обављање послова административног радника, на одређено време до одлучивања по конкурс.

Увидом у Одлуку директора Школе бр. 26 од 11.02.2013. године и Уговор о раду бр. 26/1 од 11.02.2013. године утврђено је да је Ратко Илић, у својству директора Школе, изабрао Ненада Илића, свог сина, као кандидата који је једини испуњавао све услове конкурса, са којим је затим закључио уговор о раду, на основу којег је именовани у Школи засновао радни однос на неодређено време за обављање послова административног радника, са 40% радног времена.

Увидом у Одлуку о избору кандидата бр. 26 од 11.02.2013. године утврђено је да је по расписаном конкурс објављеном 23.01.2013. године у листу "Послови" за послове административног радника на неодређено време са 40% радног времена у Школи, од два кандидата пријављена на конкурс, изабран кандидат Ненад Илић, као једини кандидат који испуњава све услове из конкурса.

Увидом у решење директора Школе бр. 190 од 25.11.2013. године утврђено је да је Ратко Илић, у својству директора Школе, Ненаду Илићу, распоређеном на пословима административног радника на неодређено време, допунио радно време са 50% радног времена за послове секретара школе на неодређено време, с тим што му се радно време смањује на пословима административног радника са 40% на 30% радног времена, тако да укупно радно време износи 80% од пуног радног времена.

Увидом у решење директора Школе бр 346 од 31.12.2014. године, које се примењује од 01.01.2015. године, утврђено је да је Ратко Илић, у својству директора Школе, примио Тијану Илић у радни однос на одређено време, до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, а најдаље до 31.08.2015. године, и распоредио је на послове шефа рачуноводства са непуним радним временом од 40%.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Функционер није спорио чињенице да је Ненад Илић његов син и да је Тијана Илић његова снаха.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Ненад Илић и Тијана Илић у односу на Ратка Илића имају својство повезаног лица.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 62. ст. 3. тач. 17. и чл. 130. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. Пропис, 68/15 и 62/16-УС), директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запослених у Школи, који су, при том, у односу на директора школе повезана лица, постоји однос зависности, због чега је именовани доношењем наведених решења и закључењем наведених уговора о раду довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Ратко Илић је, као директор Школе, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса, који је имао због доношења наведених одлука и решења и закључења наведених уговора о раду, писмено обавести Школски одбор Школе и Агенцију, што није учинио, а што ни именовани не спори у свом изјашњењу. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера о разлозима због којих је Ненада Илића, свога сина, и Тијану Илић, своју снаху, примио у радни однос у Школи, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правој ствари. Ово стога што Агенција у овом поступку није

одлучивала о томе да ли је именовани поступао у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, већ о повреди одредаба Закона о Агенцији, а у поступку је несумњиво утврђено да је функционер доношењем наведених одлука и решења и закључењем уговора о раду са својим сином и снахом, на основу којих су његов син и снаха засновали радни однос у Школи, довео себе у ситуацију сукоба интереса, интересно погодовао повезаним лицима и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, на који начин је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

У поступку је несумњиво утврђено да је функционер, након пријема свога сина Ненада Илића у радни однос у Школи на радно место административног радника на неодређено време са 40% радног времена, донео решење бр. 190 од 25.11.2013. године, којим је именованом допунио радно време са 50% радног времена за послове секретара Школе на неодређено време, тако да укупно радно време износи 80% радног времена, на који начин је поново интересно погодовао Ненаду Илићу, своме сину.

Из наведених разлога су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари чињеница да је по расписаном конкурс објављеном 23.01.2013. године у листу "Послови" за послове административног радника на неодређено време са 40% радног времена у Школи, од два кандидата пријављена на конкурс, изабран кандидат Ненад Илић, као једини кандидат који испуњава све услове из конкурса, и наводи из изјашњења именованог да од 01.08.2015. године Тијана Илић више не ради у Школи.

Без утицаја на одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији су и наводи из изјашњења функционера да Агенцију није обавестио о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији, јер није знао за ту обавезу, а секретар га није обавестио, с обзиром на то да Закон о Агенцији прописује личну обавезу функционера да Агенцију обавести о сукобу интереса, а непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Ратку Илићу, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење у конкретном случају испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

28 SEP 2016

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић